
Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Hoorn
Mr. P.M.G.P.Janssens
Nieuwe Steen 1
Hoorn

Hoorn, 23 januari 2003,

Geachte heer Janssens,

Onderstaand een initiatiefvoorstel van de fracties van Hoorns Belang en VOCH.

Wij verzoeken u dit via het presidium te doen agenderen voor de commissie Stadsontwikkeling en Leefomgeving en uiteindelijk voor de raad.

Met vriendelijke groet,

Namens Hoorns Belang en VOCH,

P.J. van der Hall – G. Otten

Voorstel tot verbetering doorstroming J. Messchaertstraat – J.D. Pollstraat – Liornestraat.

De hele raad is het erover eens dat de doorstroming van bovenstaande route zeer te wensen overlaat. Het grootste knelpunt ligt in de route 'stad uit'. Het gaat het tot de Drieboomlaan nog redelijk. Daarna is geen sprake meer van doorstroming.

Uit de notitie die aan de commissie SL van 11 december 2002 werd gepresenteerd blijkt dat, citaat: "*de capaciteit van de rechtsafslaanende beweging op de Liornestraat komende vanuit het centrum en gaande in de richting van Enkhuizen gedurende de avondspits veel te laag is.*" Overigens begint die avondspits meestal reeds rond half vier in de middag.

Duidelijk is, dat de beste oplossing een tunnel is aan de oostkant van de kruising voor fietsers en voetgangers, waardoor de oversteek over de Provinciale weg kan worden opgeheven.

Ook duidelijk is dat voor deze oplossing geen geld beschikbaar is. Toch is het zaak dat dit grootste knelpunt in de doorstroming wordt opgeheven. De afslag is ook erg belangrijk voor de grootste wijk van Hoorn, de Kersenboogerd.

Mevrouw Kamphuis heeft in de commissie Stadsontwikkeling en Leefomgeving van 11 december 2003 een voorstel gedaan. Op het verzoek van de voorzitter heeft zij zich, in verband met het late uur, bij die gelegenheid nogal moeten beperken waardoor het voorstel niet goed uit de verf kwam.

Daarom is het voorstel tijdens de raadsvergadering van 21 januari jl. nog eens mondeling herhaald.

Naar aanleiding daarvan leggen wij de raad het volgende voorgenomen besluit voor:

-
- Een onderzoek te doen naar de mogelijkheid tot aanleg van een breed vrijliggend fietspad aan de westzijde van de Joh. Messchaertstraat, J.D. Pollstraat en Liornestraat, of gedeelte hiervan. Een breed fietspad omdat dit pad het fietsverkeer in beide richtingen moet kunnen verwerken.
Het beste zou een fietspad met twee *gescheiden* richtingen zijn.
 - Tegelijkertijd het fietspad aan de oostzijde te verwijderen en daarmee tevens de *oostelijke fiets/voetgangersoversteek Liornestraat/Provinciale weg*. Daarin zit immers de grootste doorstroombemmering! Dan komt er – volgens de berekening van het college - 20 seconden per cyclus vrij zonder een tunnel aan te leggen. Dat lost het doorstroomprobleem voor lange tijd op.

Het autoverkeer in de Liornestraat wordt hierdoor gescheiden van het fietsverkeer.

Het probleem van fietsers die linksaf de Joh. Poststraat in moeten wordt eenvoudiger; zij bevinden zich al aan de voor hen goede kant van de Liornestraat.

Het probleem van op het oostelijke fietspad foutief in zuidelijke richting (zwembad) gaande fietsers is daarmee ook opgelost. Het fietspad is immers weg?

Ter hoogte van de Wabenstraat zal een veiliger oversteek voor fietsers en voetgangers moeten komen.

Een bijkomend voordeel is dat, zodra de doorstroming van deze route door de gebruikers als goed wordt ervaren, de aantrekkelijkheid van de route door het Venenlaankwartier zal worden verminderd.

Dat dit voorstel voor de route Joh.Messchaertstraat-J.D.Pollstraat-Liornestraat de nodige (vooral financiële) consequenties heeft zal duidelijk zijn.

Niet alleen de aanleg van het fietspad kost geld; het brede fietspad zal de noodzaak met zich meebrengen de westelijke rijbaan voor auto's iets oostwaarts te verleggen. Dat zal gedeeltelijk ten koste gaan van de huidige middenberm. Een deel van de beplanting zal eventueel opnieuw moeten worden aangeplant.

De ruimte die aan de oostzijde door het verdwijnen van het fietspad vrij komt zal moeten worden benut voor de aanleg van meerdere banen t.b.v. het verkeer dat de stad verlaat. Omdat het verkeer 'stad in' zich in het algemeen geleidelijk voltrekt hoeft de westelijke rijbaan voor auto's niet te worden verbreed.

Voor fietsers en voetgangers zal op de Provinciale weg alléén nog de westelijke oversteek over blijven, die daarom ook zal moeten worden aangepast. De zuidelijke en noordelijke oversteken kunnen gewoon blijven functioneren.

Wij begrijpen dat de raad in eerste instantie aan de consequenties zullen moeten wennen. Maar in onze visie is het of deze oplossing of toch een tunnel. Elk ander alternatief blijft een lapmiddel. Wij bevelen u sterk aan dit voorstel serieus te bekijken.

Er kleven, zoals aan elk voorstel, ook aan dit voorstel natuurlijk enkele nadelen. Maar wij vinden doorstroming zeer belangrijk. Niet alleen voor de gebruikers maar ook omdat stilstaande auto's veel meer schadelijke stoffen uitstoten dan rijdende.

Onderzoek heeft uitgewezen dat in Nederland de uitstoot van auto's in onze steden ten gevolge van files *twee maal* zo groot is als in de files op de snelwegen.

Die fracties die het milieu hoog in het vaandel dragen, zullen dit voorstel ongetwijfeld met 'een positieve grondhouding' benaderen.

We hebben de bewoners van de Vollerswaal en het Venenlaankwartier enig soulaas geboden. Maar ook in de Liornestraat wonen veel mensen. Wij vinden dat deze bewoners niet minder rechten hebben omdat ze de pech hebben toevallig in die straat te wonen.

Hoewel er één oversteek verdwijnt doet dit geen afbreuk aan de veiligheid van de fietsroute. Het enige nadeel is dat fietsers bij één verkeerslicht extra moeten wachten. De fractie van Hoorns Belang denkt dat dit kleine nadeel zeker opweegt tegen de voordelen.

Dit voorstel is weliswaar niet het goedkoopste alternatief maar wél het enige dat voor lange tijd doorstroming garandeert. Op een tunnel na natuurlijk.

Dit initiatiefvoorstel in uw warme aandacht aanbevelend,
namens de fracties van Hoorns Belang en VOCH,

P.J. van der Hall – G. Otten.