

Aan het College van B&W
van de gemeente Hoorn

Hoorn, 12 juni 2005

Betreft beantwoording vragen ex. artikel 37

Geachte dame en heren,

Tot onze spijt moeten wij constateren dat de laatste maanden in toenemende mate een tendens is waar te nemen, dat de antwoorden op gestelde art. 37 vragen hoe langer hoe meer gekwalificeerd kunnen worden als “non-antwoorden”, dan wel als “KIR (Kluitje in het Riet) –antwoorden”.

Wij stellen geen vragen om het vragen, maar om een antwoord te krijgen over een zaak waar wij ons zorgen over maken, en het is dan wel zo beleefd als u daar serieus op in gaat, in plaats van de nietszeggende antwoorden die niet alleen wij, maar ook andere partijen tegenwoordig ontvangen.

Als directe voorbeelden nemen wij de volgende onderwerpen:

- **Speeltuinen Jan Bronnerhof**

Hierop ontvingen wij – bij herhaling- een minachtend antwoord waaruit bleek dat het college niet voornemens was ook maar een kleine stap te zetten in de richting van de bewoners.

Toen uw antwoord op onze tweede brief hierover geschreven werd, op 15 april jl., was het ons al bekend dat daags ervoor wethouder van Es een onderhoud met de betrokken buurtbewoners had gehad, en hij daarin had toegezegd wél een speeltuintje met toestellen te realiseren bij de Jan Bronnerhof.

Circa een week later heeft dezelfde wethouder dit telefonisch aan mij medegedeeld, wat ik zondermeer erg op prijs stelde, maar een schriftelijke bevestiging hebben wij tot op de dag van vandaag nog niet mogen ontvangen.

- **Verstrekking strooizout aan particulieren**

Naar aanleiding van vragen hierover, kregen we in eerste instantie een schrijven dat het antwoord even op zich zou laten wachten wegens ziekte van de betreffende wethouder. Dit komt niet erg sterk over. De wethouder is beslist niet de enige persoon in het stadhuis die weet hoe e.e.a. met betrekking tot het strooizout is geregeld!

- **Bereikbaarheid hulpdiensten**

Ook in de antwoorden die we over dit onderwerp hebben ontvangen staat niets nieuws vermeld. Echter ook nu weer wordt in de beantwoording geheel voorbijgegaan aan de probleemstelling, namelijk dat het aanwijsbaar is (en de voorbeelden zijn u genoemd) dat de huidige apparatuur in m.n. de ambulances en politieauto's niet afdoende is om snel ter plaatse te kunnen zijn. De gebruikte

systemen – en ik citeer nu een ambulancierijder – zijn “absoluut niet geschikt voor een privé-persoon, laat staan voor ons”.

Wij hebben u drie voorbeelden gegeven waarbij de ambulances op de verkeerde locaties terecht zijn gekomen door de nu gebruikte systemen. Hoe kunt u dan volhouden dat de systemen afdoende zijn?

Overigens, na het artikel in het Noord Hollands Dagblad van 25 mei jl. hebben wij meerdere reacties gekregen over met name de ambulance. Zo is ons ondermeer twee maal ter ore gekomen dat het ambulancepersoneel moest aanrijden bij de handbalvelden in Risdam en dat ze beiden –met het door u zo geroemde systeem - aan de verkeerde kant van de velden terecht zijn gekomen en dus om moesten rijden om uiteindelijk bij de velden te komen. Ook een ernstig zieke oudere dame aan het Dvorakhof in de Kersenboogerd moest langer op haar ambulance wachten omdat men de voorzijde van haar huis niet kon vinden. Dit zijn maar een paar van de voorbeelden die wij hebben vernomen, en dit schijnt dus maar het topje van de ijsberg te zijn. Hoezo zijn de systemen afdoende??

Waar het om gaat is dat, ondanks wat voor systemen er nu worden gebruikt, het nog te vaak voorkomt dat de hulpdiensten niet op tijd bij een adres kunnen komen omdat ze het huisnummer niet kunnen vinden. Een ander systeem zou hier danig verbetering in aan kunnen brengen.

Wij verzoeken u derhalve de volgende vragen ex. art. 37 te beantwoorden:

- Waarom wordt er in de antwoorden zo vaak om de vragen heen gedraaid, of gewoon een antwoord gegeven dat geen antwoord is?
- Bent u van plan hier verbetering in aan te brengen, o.m. door er vanuit te gaan dat artikel 37 vragen niet zomaar worden gesteld?
- Wanneer mogen wij de schriftelijke bevestiging over de Jan Bronnerhof tegemoet zien?
- Gaat u de beantwoording over de bereikbaarheid hulpdiensten nog nader onder de loep nemen en serieus de problemen hiermee onderzoeken?

Met vriendelijke groet,

José Kamphuis
Fractievoorzitter Hoorns Belang

cc: fractievoorzitters, griffie, pers